



Cathrine Black Christensen
René Christensen
Hedehavegyden 2
5800 Nyborg

Klima, Plan og Natur

Torvet 1
5800 Nyborg

Betjen dig selv på:
www.nyborg.dk

2. juni 2026

Sagsnr.:
S2026-5359

Sagsbehandler:
Johanne Bastiansen

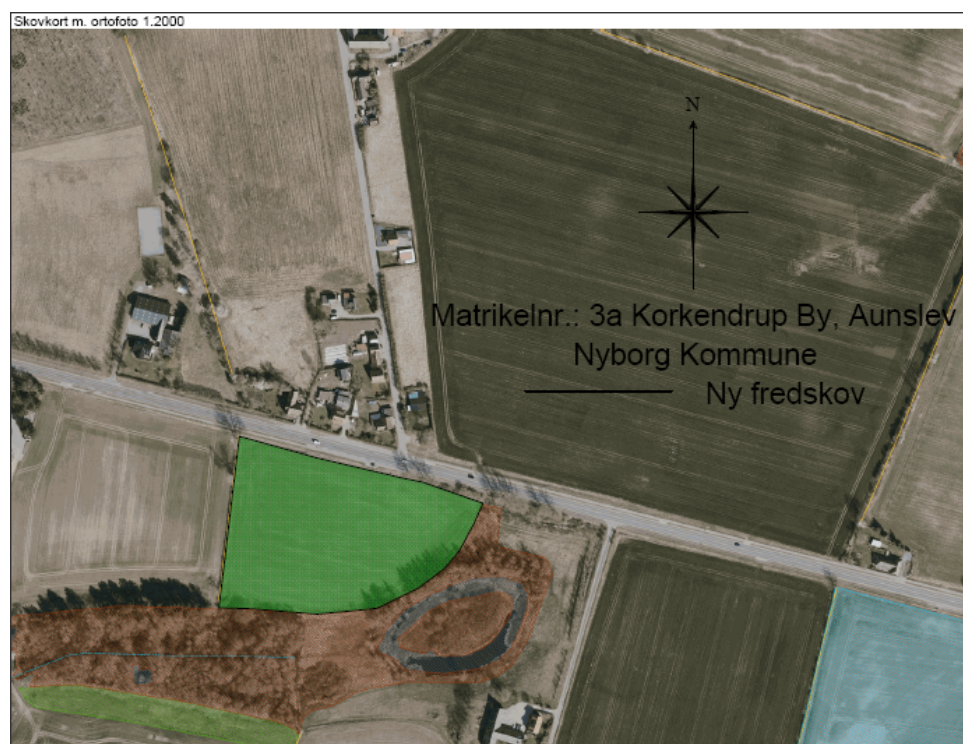
Send altid personfølsomme
oplysninger via din digitale postkasse
på borger.dk

Afgørelse om, at der ikke er miljøvurderingspligt i forbindelse med skovrejsning samt vurdering af skovrejsning

Nyborg Kommune har den 31. marts 2026 modtaget ansøgning om rejsning af ca. 2,2 ha skov ved Hedehavegyden 2, 5800 Nyborg, matr.nr 3a Korkendrup By, Aunslev. Kort over anmeldte fremgår af figur 1.

Skovrejsning er omfattet af miljøvurderingslovens § 21, jf. LBK nr. 4 af 03/01/2023. Det indebærer, at projektet skal screenes for, om der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Derudover skal kommunen vurdere, om den påtænkte skovetablering er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer og anden lovgivning som f.eks. naturbeskyttelsesloven, jf. bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur, BEK nr. 60 af 19/01/2023.



Figur 1: Kort fra ansøgning.

Afgørelse om, at der ikke er miljøvurderingspligt

Nyborg Kommune meddeler hermed, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er omfattet af miljøvurderingspligt. Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

Afgørelsen begrundes med, at det ansøgte på baggrund af dets art, dimensioner og placering vurderes ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en miljøvurderingsproces. Hvis det anmeldte projekt ændres, skal ændringen anmeldes til kommunen, der skal vurdere, om ændringen skal miljøvurderes.

Screeningsafgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. § 39 i miljøvurderingsbekendtgørelsen.

Vurdering af projektets indvirkning på miljøet

Kommunen har screenet projektet ud fra de i lovbekendtgørelsens bilag 6 relevante kriterier, se vedlagt screeningsskema. Kommunen vurderer samlet set, at det anmeldte projekt ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke behøver at gennemgå en miljøvurdering.

Kommunen lægger i sin vurdering især vægt på:

- at der ikke er beskyttelsesinteresser på arealet i form af fortidsminder, søer og åer og beskyttede naturtyper
- at projektet er foreneligt med de landskabelige interesser i området
- at projektet ikke vil kunne påvirke et Natura 2000-område væsentligt
- at projektet ikke forringer potentielle yngle- eller rasteområder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV.

Vurdering af skovrejsning i forhold til øvrig lovgivning og planer

Beskyttede naturtyper

Der findes ikke beskyttede naturtyper inden for selve projektområdet. Syd og øst for projektområdet findes der en § 3-beskyttet mose. I den østlige del af mosen er der registreret en § 3-beskyttet sø. På grund af projektets placering i forhold til de beskyttede naturtyper vil der ikke være væsentlig skyggekastning. Skovrejsningsprojektet vurderes derfor ikke at påvirke eller medføre tilstandsændringer i beskyttede naturområder.

Bygge- og beskyttelseslinjer

Op ad projektområdet findes et beskyttet dige, BD.022.920, som afgrænser projektområdet mod vest, se figur 2.

Diget er et jorddige, som allerede er bevokset med vedvegetation og har været det siden beskyttelsen trådte i kraft i 1992. Derfor vurderes det, at

anmeldte skovrejsningsprojekt ikke vil påvirke de landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske interesser tilknyttet diget væsentligt.



Figur 2: Luftfoto fra sommeren 2024 over matr.nr. 3a Korkendrup By, Aunslev, hvor der anmeldes skovrejsning. Markeret med gul ses dige BD.022.920, som afgrænser projektområdet mod vest.

Natura 2000, bilag IV- og rødlistede arter

Projektets potentielle påvirkninger er meget lokale og afstanden til nærmeste Natura 2000-område, N116 Centrale Storebælt og Vresen, er ca. 4,8 km. Det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter - kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Der er ingen kendte forekomster af arter opført på habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. Projektet inkluderer ikke påvirkninger, der rækker ud over landbrugsjord i omdrift. Ingen bilag IV-arter har yngle- eller rastesteder på landbrugsjord i omdrift, og projektet vil derfor ikke forringe områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rastested for bilag IV-arter.

Der er ingen kendte forekomster af rødlistede arter inden for projektområdet, og da projektområder er landbrugsjord i omdrift, vurderes det som værende usandsynligt, at der skulle forekomme rødlistede arter inden for projektområdet.

Kulturhistorie

Museet har foretaget en arkivalisk kontrol af arealet. Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på eller i nærheden af arealet. Da der er tale om skånsom jordbehandling ønsker museet ikke en forundersøgelse.

Med venlig hilsen

Johanne Bastiansen
cand.silv.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klageberettiget er Miljøministeren, enhver med en retlig interesse i sagens udfald, en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker, landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø, samt landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Nyborg Kommunes hjemmeside (www.nyborg.dk/da/demokrati-og-indflydelse/faa-indflydelse/hoeringer-og-afgoerelser/) **den 3. juni 2026** og kan ses i fire uger.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Kommunen sender via Klageportalen kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter til Miljø- og Fødevareklagenævnet, vedhæftet den påklagede afgørelse og de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Klagefristen udløber fire uger efter, at afgørelsen er meddelt, dvs. klagen kan indsendes **til og med den 1. juli 2026**.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende. Gebyret betales via klageportalen. Vejledning om gebyrordningen kan findes på nævnets hjemmeside.

Hvis du ønsker din sag prøvet ved domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra den dato, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Uanset om der anlægges retssag, er man forpligtet til at rette sig efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, indtil domstolen måtte bestemme noget andet.

Kopi sendt til

Rådgiver – Emil Dahl Nørregaard
edn@skovdyrkerne.dk

Dansk Botanisk Forening
fynskredsen@botaniskforening.dk

Danmarks Naturfredningsforening
dn@dn.dk
dnnyborg-sager@dn.dk
nyborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening
kalckar@webspeed.dk
natur@dof.dk

Friluftsrådet
fkjerulf@mail.dk
fr@friluftstraadet.dk
fynnord@friluftstraadet.dk
lokalraad@friluftstraadet.dk
nyborg@friluftstraadet.dk

Landbrug og Fødevarer
info@lf.dk

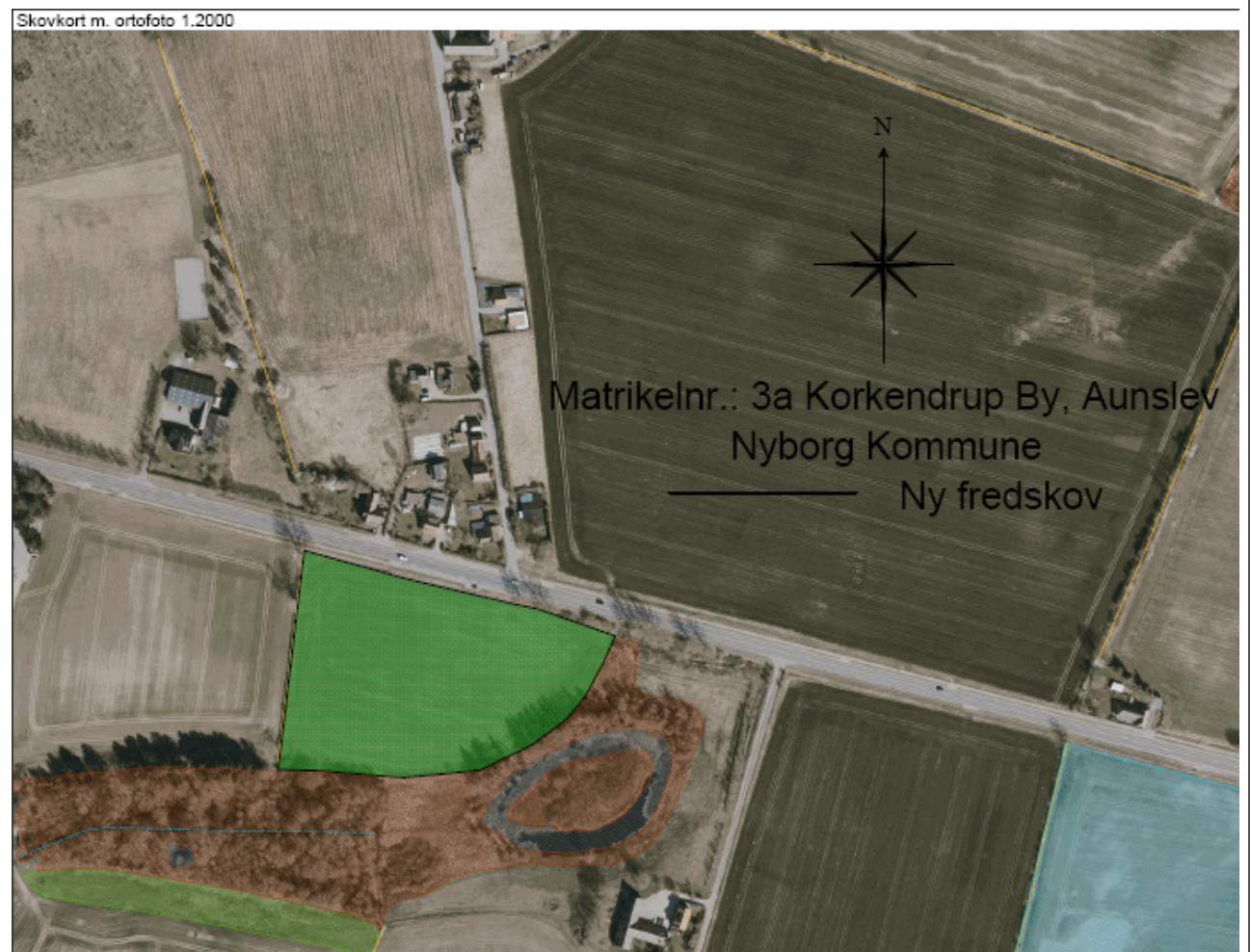
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
mail@sgav.dk

Østfyns Museer
landskab-arkaeologi@ostfynsmuseer.dk
ostfynsmuseer@ostfynsmuseer.dk

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning
Navn og adresse på bygherre	Cathrine Black Christensen og René Christensen Hedehavegyden 2 5800 Nyborg +45 20 41 90 17
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Emil Dahl Nørregaard Skovdyrkerforeningen Øerne Damsbovej 11 5492 Vissenbjerg edn@skovdyrkerne.dk +45 92 43 89 30
Projektets placering	Hedehavegyden 2 5800 Nyborg matr.nr 3a Korkendrup By, Aunslev
Projektet berører følgende kommuner	Nyborg Kommune

Oversigtskort fra ansøgning



Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023				x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023:		x			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Samlet projektareal er 2,2 ha.
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Projektet omfatter skovrejsning - ingen bebyggelse eller befæstelse. Arealet er ubebygget landbrugsjord. Ansøger kender ikke beplantning endnu
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				Ansøger oplyser 30 meter
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	x				
Råstoffer – type og mængde:					

Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	

13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Arealet skifter fra landbrugsareal til fredskovspligtigt areal.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	

23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000):				x	<u>Nationalt</u> Der findes ingen beskyttede naturtyper inden for selve projektområdet. Der findes en § 3-beskyttet mose samt en § 3-beskyttet sø, som ligger sydøst for projektområdet. På grund af projektets placering i forhold til de beskyttede naturtyper vil der ikke være væsentlig skyggekastning. Derfor vurderes anmeldte skovrejsningsprojekt ikke at påvirke eller medføre tilstandsændringer i beskyttede naturområder. <u>Internationalt (Natura 2000)</u> Projektets potentielle påvirkninger er meget lokale og afstanden til

Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske rødlistearter:					nærmeste Natura 2000-område, N116 Centrale Storebælt og Vresen, er ca. 4,8 km. Det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter – kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. <u>Bilag IV-arter</u> Der er ingen kendte forekomster af arter opført på habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. Projektet inkluderer ikke påvirkninger, der rækker ud over landbrugsjord i omdrift. Ingen bilag IV-arter har yngle- eller rastesteder på landbrugsjord i omdrift, og projektet vil derfor ikke forringe områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rastested for bilag IV-arter. <u>Rødlistede arter</u> Der er ingen kendte forekomster af rødlistede arter inden for projektområdet, og da projektområder er landbrugsjord i omdrift, vurderes det som værende usandsynligt, at der skulle forekomme rødlistede arter inden for projektområdet.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	

33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:					
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				x	
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	

Fund og fortidsminder

Museet har foretaget en arkivalsk kontrol af arealet. Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på eller i nærheden af arealet. Da der er tale om skånsom jordbehandling ønsker museet ikke en forundersøgelse

Sten- og jorddiger:

Op ad projektområdet findes et beskyttet dige, BD.022.920, som afgrænser projektområdet mod vest. Diget er et jorddige, som har været bevokset med vedvegetation siden beskyttelsen trådte i kraft i 1992. Derfor vurderes det, at anmeldte skovrejsningsprojekt ikke vil påvirke de landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske interesser tilknyttet diget væsentligt.

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet –				x	

Varig:					
Hyppig:					
Reversibel:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt således, at der er VVM-pligtigt:				x	Nyborg Kommune finder, at det ansøgte projekt samlet set ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke behøver at gennemgå en miljøvurdering.