



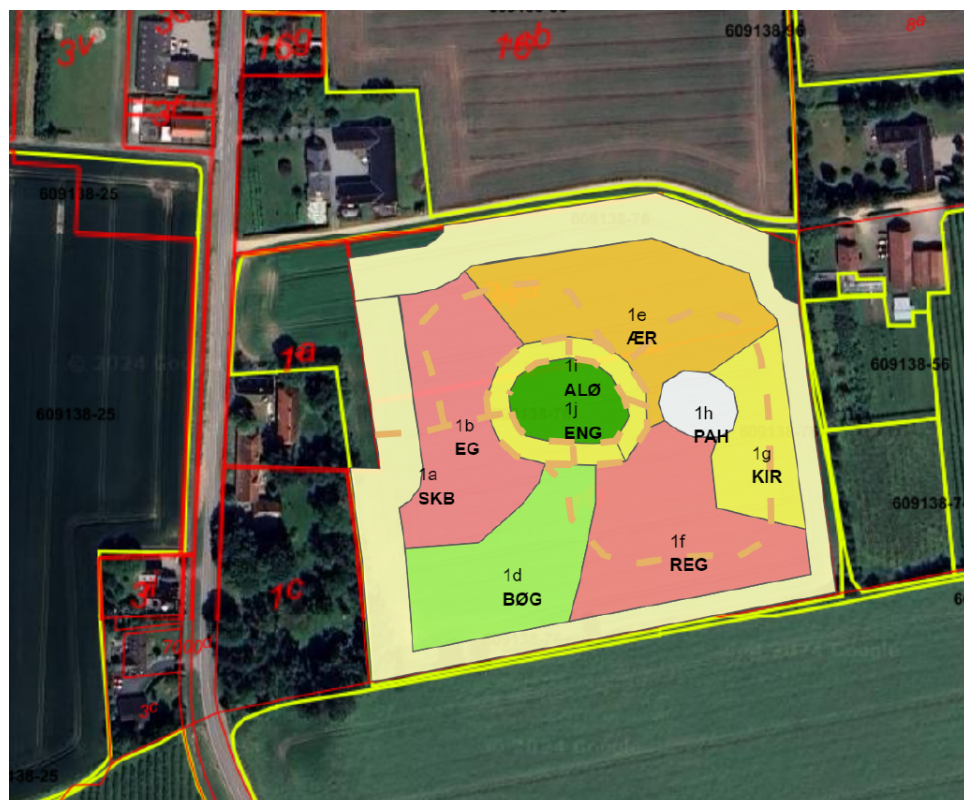
Bjørn Rosendal Kirkemøe
Nini Rosendal Kirkemøe
Kissendrupvej 5
5800 Nyborg

Afgørelse om, at der ikke er miljøvurderingspligt i forbindelse med skovrejsning, samt vurdering af skovrejsning

Nyborg Kommune har den 19. august 2024 modtaget ansøgning om tilplantning af ca. 3,6 ha skov på matr.nr. 34a og 1b Bovense By, Bovense.

Skovrejsning er omfattet af miljøvurderingslovens § 21 (LBK nr. 4 af 03/01/2023). Det indebærer, at projektet skal screenes for, om der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Derudover skal kommunen vurdere, om den påtænkte skovetablering er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer og anden lovgivning som f.eks. naturbeskyttelsesloven, jf. bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur (BEK nr. 60 af 19/01/2023).



Figur 1: Beplantningsplan på kort.

Afgørelse om, at der ikke er miljøvurderingspligt

Nyborg Kommune meddeler hermed, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er omfattet af miljøvurderingspligt. Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

Afgørelsen begrundes med, at det ansøgte på baggrund af dets art, dimensioner eller placering vurderes ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en miljøvurderingsproces. Hvis det anmeldte projekt ændres, skal ændringen anmeldes til kommunen, der skal vurdere, om ændringen skal miljøvurderes.

Screeningsafgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. § 39 i miljøvurderingsbekendtgørelsen.

Vurdering af projektets indvirkning på miljøet

Kommunen har screenet projektet ud fra de i lovbekendtgørelsens bilag 6 relevante kriterier, se vedlagt screeningsskema. Kommunen vurderer samlet set, at det anmeldte projekt ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke behøver at gennemgå en miljøvurdering.

Kommunen lægger i sin vurdering især vægt på:

- at der ikke er beskyttelsesinteresser på arealet i form af fortidsminder, søer og åer og beskyttede naturtyper.
- at projektet er foreneligt med de landskabelige interesser i området.
- at projektet ikke vil kunne påvirke et Natura 2000-område væsentligt
- at projektet ikke forringer potentielle yngle- eller rasteområder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV.

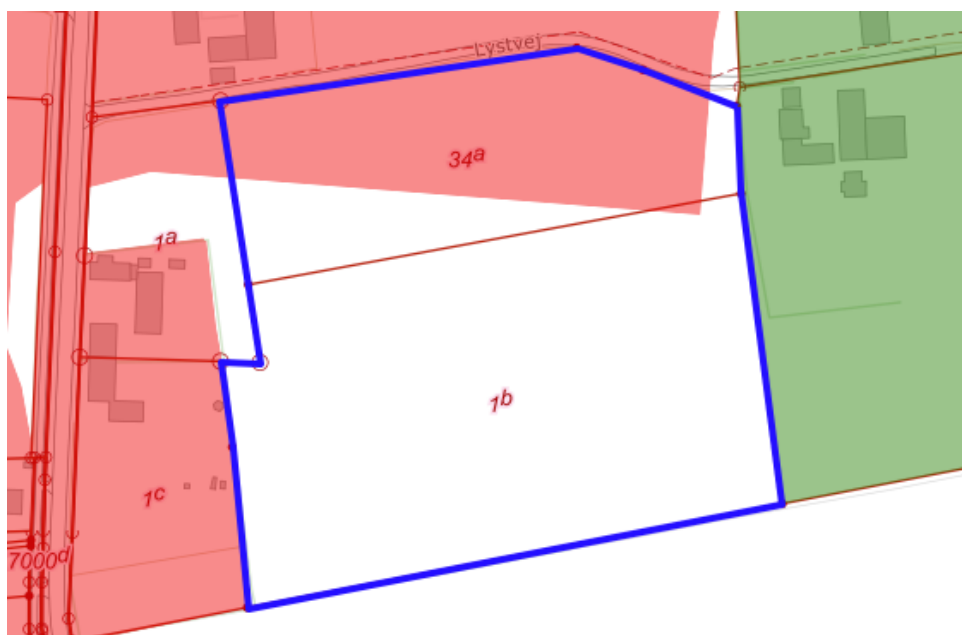
Vurdering af skovrejsning i forhold til øvrig lovgivning og planer

Beskyttede naturtyper

Der er ingen beskyttede naturtyper i nærheden af projektområdet. Skovrejsningsprojektet vil derved ikke påvirke eller medføre tilstandsændringer i beskyttede naturområder.

Områdeudpegning i kommuneplan

Ca. 0,9 ha af projektarealet er angivet som skovrejsning uønsket i henhold til kommuneplan 2021, ramme 16.BL.1. Inden for området er ca. 530 m² afsat til vejreservation med henblik på at have mulighed for at lede trafik uden om landsbyen. Der træffes en særskilt afgørelse vedrørende denne del af projektet.



Figur 2: Den blå linje afgrænser projektarealet. Det røde markerer det område, hvor skovrejsning er uønsket i henhold til kommuneplanen, mens det grønne markerer det område, hvor skovrejsning er ønsket.

Bygge- og beskyttelseslinjer

Der findes et beskyttet dige i skel mod syd. Diget har ID BD.017.325 (tidligere digenummer D00.027.603). Skovrejsningen vil ikke påvirke de landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske interesser tilknyttet til diget, da der ikke plantes direkte på diget, og da tilplantningen foretages nord for diget, hvorved diget ikke vil blive beskyttet.

Natura 2000, Bilag IV- og rødlistede arter

Det nærmeste Natura 2000-område, nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen, ligger ca. 2,4 km øst for projektområdet. Skovrejsningen vil kun have en begrænset lokal påvirkning inden for projektområdet, og det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Der er ikke kendskab til forekomster af arter opført på habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. Projektet inkluderer ikke påvirkninger, der rækker ud over landbrugsjord i omdrift. Ingen bilag IV-arter har yngle- eller rastesteder på landbrugsjord i omdrift, og projektet vil derfor ikke forringe områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rastested for bilag IV-arter.

Der er ingen kendte forekomster af rødlistede arter inden for projektområdet, og da projektområdet er landbrugsjord i omdrift, vurderes det som værende usandsynligt, at der skulle forekomme rødlistede arter inden for projektområdet.

Kulturhistorie

Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på arealet. Da der er tale om skånsom jordbehandling, ønsker museet ikke at lave en forundersøgelse.

Vandløbsloven

Nyborg Kommune har ikke kendskab til rørlagte vandløb eller eventuelle dræn på arealet, men der gøres opmærksom på, at der ifølge vandløbslovens § 6, stk. 3 ikke må foretages beplantning så tæt på rørlagte vandløb og dræn, at der kan være risiko for at rørledninger beskadiges eller tilstoppes. Det kræver tilladelse efter vandløbsloven at ændre på vandløb (inklusiv rørlagte vandløb og dræn).

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klageberettiget er Miljøministeren, enhver med en retlig interesse i sagens udfald, en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker, landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø, samt landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Nyborg Kommunes hjemmeside (www.nyborg.dk/da/demokrati-og-indflydelse/faa-indflydelse/hoeringer-og-afgoerelser/) den 24. april 2025 og kan ses i fire uger.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen. Kommunen videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Kommunen sender via Klageportalen kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, vedhæftet den påklagede afgørelse og de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, dvs. klagen kan indsendes til og med den 22. maj 2025.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende. Gebyret

betales via klageportalen. Vejledning om gebyrordningen kan findes på nævnets hjemmeside.

Hvis du ønsker din sag prøvet ved domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra den dato, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Uanset om der anlægges retssag, er man forpligtet til at rette sig efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, indtil domstolen måtte bestemme noget andet.

Med venlig hilsen

Nikolaj Gervig Correll
Biolog

Bilag

VVM-screeningsskema

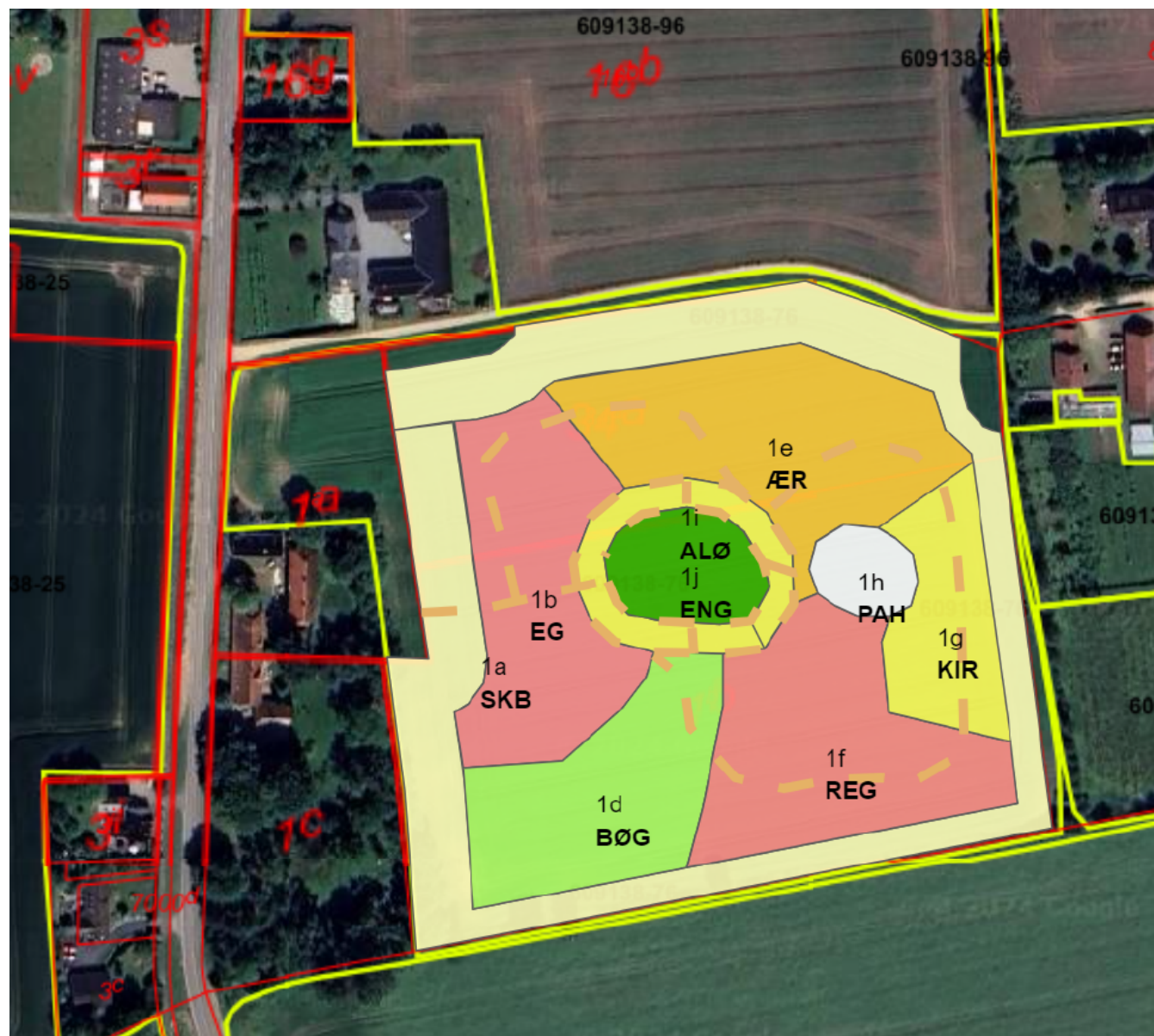
Kopi sendt til

- Rådgiver – pkj@naturplant.dk
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø - mail@sgav.dk
- Miljøstyrelsen - mst@mst.dk
- Landbrug og Fødevarer - info@lf.dk
- Danmarks Naturfredningsforening - dn@dn.dk
- Friluftsrådet - fr@friluftsradet.dk
- Østfyns Museer - ostfynsmuseer@ostfynsmuseer.dk
- Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen - mksoeholm@gmail.com
- Danmarks Naturfredningsforening - dnnyborg-sager@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening - natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening for Fyn - kalckar@webspeed.dk
- Friluftsrådet Fyn Nord - fynnord@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet Nyborg - lo_pno@mail.tele.dk

Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning
Navn og adresse på bygherre	Nini Kirkemoe Kissendrupvej 5, 5800 Nyborg 26172330 brugbarfyn@gmail.com
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Naturplant Aps, Ribevej 47, 8723 Løsning. Att. Gert Jacobsen Tlf. 70202114. mail: gja@naturplant.dk
Projektets placering	Kissendrupvej 5, 5800 Nyborg 34a og 1b Bovende by, Bovense
Projektet berører følgende kommuner	Nyborg Kommune



Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006				x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		x			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Samlet projektareal er 3,6 ha
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				x	
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3					Projektet omfatter skovrejsning - ingen bebyggelse eller befæstelse. Arealet er ubebygget landbrugsjord. Tilplantning omfatter skovbryn og løvskov.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen:	x				

I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	x				
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	x				
Farligt affald:					
Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	

19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Skovrejsningen ændrer arealanvendelsen fra landbrugsjord til skov. Størstedelen af projektområdet udpeget som neutralt i forhold til skovrejsning, mens en mindre del af det nordvestlige område er udpeget som skovrejsning uønsket jf. kommuneplanen 2021.

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	<u>Nationalt</u> Der findes ikke § 3-beskyttet natur inden for det ansøgte areal. <u>Internationalt (Natura 2000)</u> Projektets potentielle påvirkninger er meget lokale og afstanden til nærmeste Natura 2000-område er mere end 2 km. Det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter - kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. <u>Bilag IV-arter</u> Der er ingen kendte forekomster af arter opført på habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. Projektet inkluderer ikke påvirkninger, der rækker ud over landbrugsjord i omdrift. Ingen bilag IV-arter har yngle- eller rastesteder på landbrugsjord i omdrift, og projektet vil derfor ikke forringe områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rastested for bilag IV-arter. <u>Rødlistede arter</u> Der er ingen kendte forekomster af rødlistede arter inden for projektområdet, og da projektområder er landbrugsjord i omdrift, vurderes det som værende usandsynligt, at der skulle forekomme rødlistede arter inden for projektområdet.

31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	

33. Kan anlægget påvirke:				x	<u>Fund og fortidsminder</u> Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på arealet. Da der er tale om skånsom jordbehandling ønsker museet ikke at lave en forundersøgelse. <u>Sten og jord:</u> Der findes et beskyttet dige i skel mod syd. Skovrejsningen vil ikke påvirke de landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske interesser tilknyttet til diget, da der ikke plantes direkte på diget, og da tilplantningen foretages nord for diget, hvorved diget ikke vil blive beskyttet.
Historiske landskabstræk:					
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –				x	

Enkeltvis: Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				x	

Konklusion					
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	Nyborg Kommune finder, at det ansøgte projekt samlet set ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke behøver at gennemgå en miljøvurdering.

Dato: 12/3-2025 Sagsbehandler: Nikolaj Gervig Correll