

Afgørelse om, at der ikke er miljøvurderingspligt

Nyborg Kommune meddeler hermed, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er omfattet af miljøvurderingspligt. Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

Afgørelsen begrundes med, at det ansøgte på baggrund af dets art, dimensioner eller placering vurderes ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en miljøvurderingsproces. Hvis det anmeldte projekt ændres, skal ændringen anmeldes til kommunen, der skal vurdere, om ændringen skal miljøvurderes.

Screeningsafgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. § 39 i miljøvurderingsbekendtgørelsen.

Vurdering af projektets indvirkning på miljøet

Kommunen har screenet projektet ud fra de i lovbekendtgørelsens bilag 6 relevante kriterier, se vedlagt screeningsskema. Kommunen vurderer samlet set, at det anmeldte projekt ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke behøver at gennemgå en miljøvurdering.

Kommunen lægger i sin vurdering især vægt på:

- at der ikke er beskyttelsesinteresser på arealet i form af fortidsminder, søer og åer og beskyttede naturtyper
- at projektet er foreneligt med de landskabelige interesser i området
- at projektet ikke vil kunne påvirke et Natura 2000-område væsentligt
- at projektet ikke forringer potentielle yngle- eller rasteområder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV.

Vurdering af skovrejsning i forhold til øvrig lovgivning og planer

Beskyttede naturtyper

Der findes ingen beskyttede naturtyper inden for selve projektområdet. En beskyttet sø er beliggende cirka 20 meter nordøst for området. Skovrejsningsprojektet vurderes derfor ikke at påvirke eller medføre tilstandsændringer i beskyttede naturområder.

Bygge- og beskyttelseslinjer

I nærheden af projektområdet findes to beskyttede diger (se *Figur 2*). Det ene, dige BD.012.547, er placeret i skellet mod syd, mens det andet, dige BD.012.795, ligger i skellet mod øst.

Skovrejsningen vil ikke påvirke de landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske interesser tilknyttet det sydlige dige, da der ikke plantes direkte på diget, og da beplantningen sker nord for det, hvorved diget ikke vil blive

beskygget. Diget øst for projektområdet vurderes, på baggrund af luftfotos, ikke at have nogen høj naturværdi. Derudover vil skovrejsningen kun medføre en delvis skyggepåvirkning af diget, når solen står lavt i vest, og det vurderes derfor, at projektet ikke vil påvirke de landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske interesser knyttet til diget væsentligt.



Figur 2: Luftfoto fra foråret 2024 over matr.nr. 9c og 9d Øksendrup By, Øksendrup hvor der anmeldes skovrejsning. Markeret med gul ses de to beskyttede diger som ligger uden for det ansøgte projektområde. Syd for projektområdet ses dige BD.012.547 og dige BD.012.795 ses øst for.

Natura 2000, bilag IV- og rødlistede arter

Projektets potentielle påvirkninger er meget lokale og afstanden til nærmeste Natura 2000-område er ca. 5 km. Det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter - kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Der er ingen kendte forekomster af arter opført på habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. Projektet inkluderer ikke påvirkninger, der rækker ud over landbrugsjord i omdrift. Ingen bilag IV-arter har yngle- eller rastesteder på landbrugsjord i omdrift, og projektet vil derfor ikke forringe områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rastested for bilag IV-arter.

Der er ingen kendte forekomster af rødlistede arter inden for projektområdet, og da projektområder er landbrugsjord i omdrift, vurderes det som værende usandsynligt, at der skulle forekomme rødlistede arter inden for projektområdet.

Kulturhistorie

Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på arealet. Projektet vil blive gennemført uden brug af dybdegående jordbearbejdning.

Museet har foretaget en arkivalsk kontrol af arealet. Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på eller i nærheden af arealet. Da der er tale om skånsom jordbehandling ønsker museet ikke en forundersøgelse.

Vandløbsloven

Der gøres opmærksom på, at der ifølge vandløbslovens § 6, stk. 3 ikke må foretages beplantning så tæt på rørlagte vandløb og dræn, at der kan være risiko for at rørledninger beskadiges eller tilstoppes. Det kræver tilladelse efter vandløbsloven at ændre på vandløb (inklusiv rørlagte vandløb og dræn).

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klageberettiget er Miljøministeren, enhver med en retlig interesse i sagens udfald, en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker, landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø, samt landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Nyborg Kommunes hjemmeside (www.nyborg.dk/da/demokrati-og-indflydelse/faa-indflydelse/hoeringer-og-afgoerelser/) **den 15. august 2025** og kan ses i fire uger.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Kommunen sender via Klageportalen kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter til Miljø- og Fødevareklagenævnet, vedhæftet den påklagede afgørelse og de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Klagefristen udløber fire uger efter, at afgørelsen er meddelt, dvs. klagen kan indsendes **til og med den 12. september 2025**.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende. Gebyret betales via klageportalen. Vejledning om gebyrordningen kan findes på nævnets hjemmeside.

Hvis du ønsker din sag prøvet ved domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra den dato, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Uanset om der anlægges retssag, er man forpligtet til at rette sig efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, indtil domstolen måtte bestemme noget andet.

Med venlig hilsen

Rebecca Ringsing
Biolog

Kopi sendt til

Rådgiver - Christian Ritz-Andersen
cra@hededanmark.dk

Dansk Botanisk Forening
fynskredsen@botaniskforening.dk

Danmarks Naturfredningsforening
dn@dn.dk
dnnyborg-sager@dn.dk
nyborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening
kalckar@webspeed.dk
natur@dof.dk

Friluftsrådet
fkjerulf@mail.dk
fr@friluftstraadet.dk
fynnord@friluftstraadet.dk
lokalraad@friluftstraadet.dk
nyborg@friluftstraadet.dk

Landbrug og Fødevarer
info@lf.dk

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
mail@sgav.dk

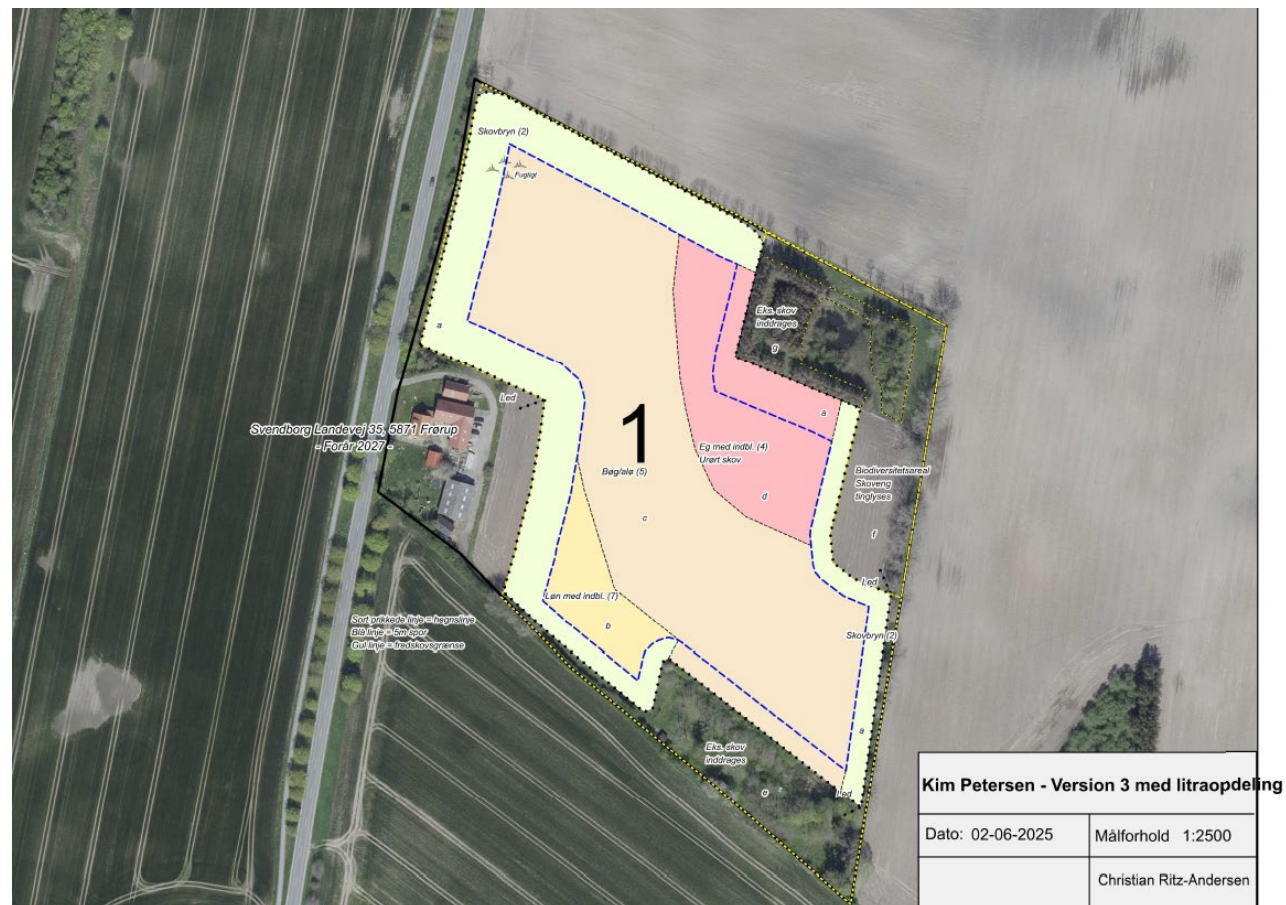
Østfyns Museer
landskab-arkaeologi@ostfynsmuseer.dk
ostfynsmuseer@ostfynsmuseer.dk



Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning
Navn og adresse på bygherre	Kim Petersen Svendborg Landevej 35 5871 Frørup kim1971@jubii.dk +45 30 20 47 49
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Christian Ritz-Andersen HedeDanmark A/S Center Allé 6 4683 Rønnede cra@hededanmark.dk +45 21 22 77 91
Projektets placering	Svendborg Landevej 35 5871 Frørup Matr.nr. 9c og 9d Øksendrup By, Øksendrup
Projektet berører følgende kommuner	Nyborg Kommune

Oversigtskort fra ansøgning



Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006				x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		x			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Samlet projektareal er 4,5 ha.
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Projektet omfatter skovrejsning - ingen bebyggelse eller befæstelse. Arealet er ubebygget landbrugsjord. Tilplantning omfatter løvskov og skovbryn.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				

6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:					
I anlægsfasen:	x				
I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:	x				
I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:					
Andet affald:	x				
Spildevand:					

12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Arealet skifter fra landbrugsareal til fredskovspligtigt areal.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	

23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:				x	<u>Nationalt</u> Der findes en § 3-beskyttet sø ca. 20 m fra projektet i luftlinje. <u>Internationalt (Natura 2000)</u> Projektets potentielle påvirkninger er meget lokale og afstanden til nærmeste Natura 2000-område er ca. 5 km. Det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter - kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. <u>Bilag IV-arter</u> Der er ingen kendte forekomster af arter opført på habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. Projektet inkluderer ikke påvirkninger, der rækker ud over landbrugsjord i omdrift. Ingen bilag IV-arter har yngle- eller rastesteder på landbrugsjord i omdrift,

Forventes området at rumme danske rødlistearter:					og projektet vil derfor ikke forringe områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rastested for bilag IV-arter. <u>Rødlistede arter</u> Der er ingen kendte forekomster af rødlistede arter inden for projektområdet, og da projektområder er landbrugsjord i omdrift, vurderes det som værende usandsynligt, at der skulle forekomme rødlistede arter inden for projektområdet.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk:				x	<u>Fund og fortidsminder</u> Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på arealet. Projektet vil blive gennemført uden brug af dybdegående jordbearbejdning. Museet har foretaget en arkivalisk kontrol af arealet. Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på eller i nærheden af arealet. Da der er tale om skånsom jordbehandling ønsker museet ikke en forundersøgelse

Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:					<u>Sten- og jorddiger:</u> I nærheden af projektområdet findes to beskyttede diger. Det ene, dige BD.012.547, er placeret i skellet mod syd, mens det andet, dige BD.012.795, ligger i skellet mod øst. Skovrejsningen vil ikke påvirke de landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske interesser tilknyttet det sydlige dige, da der ikke plantes direkte på diget, og da beplantningen sker nord for det, hvorved diget ikke vil blive beskyttet. Diget øst for projektområdet vurderes, på baggrund af luftfotos, ikke at have nogen høj naturværdi. Derudover vil skovrejsningen kun medføre en delvis skyggepåvirkning af diget, når solen står lavt i vest, og det vurderes derfor, at projektet ikke vil påvirke de landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske interesser knyttet til diget væsentligt.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				x	

41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				x	
Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:					
Hyppig:				x	
Reversibel:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	Nyborg Kommune finder, at det ansøgte projekt samlet set ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke behøver at gennemgå en miljøvurdering.