



## Skema til brug for screening (VVM-pligt)

<b>VVM Myndighed</b>	
<b>Basis oplysninger</b>	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning
Navn og adresse på bygherre	Jan Hansen Østergårdsvej 22 5330 Munkebo +45 41 19 28 40
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Anders B. Jensen Skovdyrkerne Vestjylland Nupark 49 7500 Holstebro abj@skovdyrkerne.dk +45 51 36 24 25
Projektets placering	Søgyden 15 5540 Ullerslev matr.nr. 7d og 9f og Flødstrup By, Flødstrup
Projektet berører følgende kommuner	Nyborg Kommune

Oversigtskort fra ansøgning



Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023:		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:					Samlet projektareal er 10,9 ha.
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	X				Projektet omfatter skovrejsning - ingen bebyggelse eller befæstelse. Arealet er ubebygget landbrugsjord. Tilplantning omfatter løvskov, nåleskov og skovbryn.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					
Råstoffer – type og mængde:	X				
Mellemprodukter – type og mængde:					

Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	x				

Farligt affald:					
Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	

Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Arealet skifter fra landbrugsareal til fredskovspligtigt areal.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Dele af det anmeldte skovrejsningsprojekt ligger indenfor område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Skovrejsning er positivt i forhold til grundvandsbeskyttelse.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	

29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					<p><u>Nationalt</u> Der findes én beskyttet sø inden for selve projektområdet på matr. nr. 9f. Der holdes henholdsvis 15 meters afstand nord for søen og 30 meters afstand syd for søen. Ved den givne afstand til søen vurderes skovrejsningsprojektet ikke at påvirke eller medføre tilstandsændringer af den beskyttede sø.</p>
Nationalt:					
Internationalt (Natura 2000):					<p><u>Internationalt (Natura 2000)</u> Projektets potentielle påvirkninger er meget lokale og afstanden til nærmeste Natura 2000-område er ca. 5,2 km. Det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter – kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.</p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:				x	<p><u>Bilag IV-arter</u> Der er ingen kendte forekomster af arter opført på habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. Projektet inkluderer ikke påvirkninger, der rækker ud over landbrugsjord i omdrift. Ingen bilag IV-arter har yngle- eller rastesteder på landbrugsjord i omdrift, og projektet vil derfor ikke forringe områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rastested for bilag IV-arter.</p>
Forventes området at rumme danske rødlistearter:					<p><u>Rødlistede arter</u> Der er ingen kendte forekomster af rødlistede arter inden for projektområdet, og da projektområdet er landbrugsjord i omdrift, vurderes det som værende usandsynligt, at der skulle forekomme rødlistede arter inden for projektområdet.</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevand:				x	

Grundvand:					
Naturområder:					
Boligområder (støj/lys og Luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke:					<u>Fund og fortidsminder</u>
Historiske landskabstræk:					Museet har foretaget en arkivalsk kontrol af arealet. Der er ikke registreret jordfaste fortidsminder på eller i nærheden af arealet. Da der er tale om skånsom jordbehandling ønsker museet ikke en forundersøgelse
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				x	
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					

<p>34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:</p>				x	<p><u>Vådområder:</u> Der er i oplandet til det ansøgte skovrejsningsprojekt et optegnet vådområde angivet ved polygon 104 i omlægningsplanen.</p> <p><u>Vandløb:</u> Langs matrikel 7d og matrikel 9f i projektområdet løber det offentlige vandløb Holemose – Kissendrup afløbet, hvor Vandløbsmyndigheden har flere bemærkninger til projektet, som skal tages til efterretning.</p> <p>1) Vedr. den rørlagte del af vandløbet fra stations nr. 400 – 539: Af kapitel '8.2 Arbejdsbælte langs vandløbet' i 'Regulativ for kommunevandløb nr. 14 Holemose – Kissendrup afløbet' fremgår det at beplantninger ikke må anbringes nærmere end 2 meter fra rørledningens midte.</p> <p>2) Vedr. den rørlagte del af vandløbet fra stations nr. 400 – 539 samt dræn i området: Af Vandløbsloven (LBKG nr. 1217 af 25/11/2019) § 6 Stk. 3. fremgår det, at "Ingen må foretage beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at der kan være fare for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes". Samt § 6 Stk. 1. 'Ingen må uden vandløbsmyndighedens tilladelse ændre vands naturlige afløb til anden ejendom eller hindre det naturlige afløb af vand fra højere liggende ejendomme.'</p> <p>3) Vedr. den åbne del af vandløbet fra stations nr. 539 – 1075: Af kapitel '8.2 Arbejdsbælte langs vandløbet' i 'Regulativ for kommunevandløb nr. 14 Holemose – Kissendrup afløbet' fremgår det at beplantninger ikke må anbringes nærmere end 5 meter fra vandløbets øverst kant uden vandløbsmyndighedens tilladelse.</p>
<p>35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):</p>				x	

36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –  Enkeltvis:  Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	

<p>45. Er påvirkningen af miljøet –</p> <p>Varig:</p> <p>Hyppig:</p> <p>Reversibel:</p>				x	
<b>Konklusion</b>					
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt således, at der er VVM-pligtigt:</p>				x	<p>Nyborg Kommune finder, at det ansøgte projekt samlet set ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke behøver at gennemgå en miljøvurdering.</p>